

EL GRANO DE ARENA

nº 217 – Lunes 1º de diciembre de 2003

ELECCIONES Y TERRORISMO

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. El costo de la "guerra contra el terror"

Robert Fisk*

Este es el precio de unirse a la "guerra contra el terror" de George W. Bush. Mientras éste visitaba Londres en su gira triunfal, ellos no pudieron atacar a Gran Bretaña, así que fueron por la yugular en Turquía. El Consulado británico, la principal sucursal del banco británico HSBC, un shopping con supermercados Tesco y Marks and Spencer. Un Londres en el extranjero. Y, por supuesto, nadie –al menos ningún turco– imaginaba que iban a atacar dos veces en el mismo lugar. Turquía ya tuvo su dosis de ataques, ¿no? "Ellos" deben ser Al-Qaida. Y, por supuesto, van a atraer el veneno de siempre simplemente para indicar que nosotros, los británicos, ahora estamos pagando el precio del infantil intento de Bush para reformar Medio Oriente en beneficio de Israel. Contar la verdad brutal sobre el costo humano de la alianza de Tony Blair con el gobierno de Bush es "hacerles el trabajo a los terroristas", ser su "propagandista". Entonces, como siempre, todas las discusiones sobre la atrocidad de ayer se suspenderán.

Pero los gobiernos norteamericano y británico saben muy bien lo que esto significa. Los australianos pagaron el precio de la alianza de John Howard con Bush en Bali. Los italianos pagaron el precio de la alianza de Silvio Berlusconi con Bush en Nasiriya. Ahora es nuestro turno. Al-Qaida fue bastante claro. Los sauditas iban a pagar. Los australianos iban a pagar. Los italianos iban a pagar. Los británicos iban a pagar. Ya lo hicieron todos. De la lista de Al-Qaida queda Canadá. Hasta que, yo supongo, otra vez sea nuestro turno. Ya en 1997, Osama bin Laden me decía que Gran Bretaña sólo podría escapar a "la furia" islámica si se retiraba del Golfo.

Ninguno de estos asesinatos en masa tuvieron un único propósito. Turquía está aliada a Israel y

Ariel Sharon ha visitado Ankara. Junto a gran parte del mundo árabe, Irak odia a Turquía por sus antecedentes otomanos. Turquía es una nación sunnita musulmana, donde la secta Wahabi del Islam mantiene a sus creyentes bien protegidos. Y Turquía es un país secular declarado, que está fuera de la "umma", las fronteras de la "sharia", la ley islámica. Y si los sauditas son atacados porque su régimen islámico está dirigido por una monarquía corrupta, Turquía es atacada porque no es lo suficientemente islámica. Destruyan Turquía. Destruyan las relaciones entre los musulmanes y judíos en Estambul, el fin del doble atentado suicida del sábado pasado. Y destruyan al gobierno "islámico", la componenda que ahora gobierna Turquía. Todo esto debe haber pasado por la mente de Al-Qaida.

Tampoco deberíamos engañarnos sobre lo que siempre llamé "el cerebro". Tenemos el hábito de pensar –cortesía, supongo, de la retórica "ahóguenlos"-"tráiganlos" de George W. Bush– que los terroristas no entienden al mundo exterior. Si están "contra la democracia", no nos entenderían, ¿no? Pero sí nos entienden. Sabían exactamente lo que hacían cuando atacaron a los australianos en Bali. Sabían que la invasión a Irak era muy impopular en Australia y que Howard era, en definitiva, el único culpable. Sabían que la invasión era impopular en Italia. Entonces debía ser castigada por la alianza de Berlusconi. También sabían de las manifestaciones que esperaban a Bush en Londres. Así que ¿por qué no distraer la atención de este funcionario engreído atacando a Gran Bretaña en Turquía? ¿A quién le importa la visita de Bush a Sedgefield (el pueblo natal de Blair) cuando los británicos están tirados, muertos, en el piso de su consulado en Estambul?

Lo mismo pasa en Irak. A pesar de lo minúscula que acá pueda ser la participación de Al-Qaida, los insurgentes iraquíes están al tanto de la caída en picada de las encuestas sobre la popularidad de Bush en Estados Unidos. Saben lo desesperado que está por salirse de Irak para antes de las elecciones presidenciales del año que viene. E incrementan sus ataques contra las tropas estadounidenses y sus aliados iraquíes provocan represalias cada vez más feroces del ejército norteamericano. Tenemos una fatal ignorancia sobre aquellos contra los que fuimos a la guerra: que viven en cuevas, aislados de la realidad, que atacan a ciegas, "desesperadamente", como Bush quiere hacernos creer. Mientras, ellos se dan cuenta de que el mundo libre está dispuesto a destruirlos. Ahora, sospecho que están resueltos a destruir a Bush no política, sino físicamente. Y a Blair también. En una guerra en la que todos vamos a destruir el liderazgo de nuestros antagonistas, sólo podemos esperar que ellos adopten la misma política.

Pero seguimos sin entender. Tomen los pesados discursos de Osama bin Laden. Cuando se transmiten sus casetes de audio, los periodistas siempre nos preguntamos lo mismo. ¿Es él realmente? ¿Está vivo? Esa es nuestra única narrativa. Pero la respuesta árabe es muy diferente. Saben que es él. Y escuchan lo que dice. Nosotros también deberíamos hacerlo.

* De The Independent de Gran Bretaña. Traducción: M. B.

A2. Crisis, terrorismo y elecciones en USA

Pablo Dávalos

La administración Bush no solo que se está convirtiendo en una amenaza para la paz mundial, sino también para la estabilidad económica del planeta. De seguir con sus políticas económicas y militares, el riesgo de una crisis financiera y económica a mediano plazo no es desdeñable. En efecto, de los datos existentes se podría concluir que la administración Bush, luego de recortar los impuestos, reducir el gasto social del gobierno, e incrementar los gastos militares, ha optado por una vía espuria de crecimiento vía devaluación del dólar.

El problema es que Estados Unidos es la economía más importante del mundo y una decisión de este estilo afecta directamente al comercio y a la producción mundial. Durante la era Clinton, el énfasis de su administración estuvo en el crecimiento desde dentro apostando a la tecnología y a la denominada "nueva economía", sobre todo a aquellas empresas que cotizan bajo la denominación del índice Nasdaq.

Con la era Bush, retornan al poder aquellas empresas vinculadas a la energía, sobre todo el petróleo, y la industria de la guerra, lo que los soviéticos alguna vez denominaron el complejo industrial-militar norteamericano. Esta transición de prioridades en materia económica es evidente por el comportamiento de algunos indicadores económicos.

La administración Bush probablemente termine el año con un déficit fiscal superior a los 400 millardos de dólares, y el déficit en cuenta corriente se calcula actualmente en un 5% del PIB del país. La devaluación de la moneda norteamericana vis à vis del euro alcanza ya un



acumulado del 40%, y tal como van las cosas, se estima que en el transcurso de estos meses la moneda norteamericana se cotice hasta en un 1.30 dólar por euro (actualmente está en 1.19 dólar por euro).

Esto tiene algunas consecuencias. En primer lugar, son buenas noticias para los exportadores norteamericanos y también para los exportadores chinos que han vinculado su moneda, el yuan con el dólar, pero son malas noticias para ciertos sectores productivos norteamericanos y también son malas noticias para los europeos y los japoneses

En efecto, una devaluación del dólar limita las exportaciones de los europeos y los japoneses hacia los Estados Unidos, y por lo tanto se constituye en una traba a las tímidas señales de recuperación económica que, después de una década, empezaba a experimentar Japón, al tiempo que traslada el costo de la recuperación económica a los europeos que también están tratando de salir de la recesión. Es decir, la devaluación del dólar podría tener profundas consecuencias en el crecimiento de la economía global.

De hecho, los inversores financieros internacionales, sobre todo los gobiernos de China y de Japón, que figuran entre los más importantes compradores de papeles de la Reserva Federal norteamericana, en este último mes tuvieron un comportamiento revelador: las compras de papeles de la reserva federal el último mes no alcanzaron ni un 10% de las adquisiciones financieras del mes anterior, y representan apenas un 5% del promedio mensual de las adquisiciones financieras del último semestre.

Esto es un indicio de cómo se está evaluando a nivel mundial la política económica de la administración Bush. Un descenso brusco en el mercado de valores norteamericanos, tiene directas implicaciones con el déficit en cuenta corriente norteamericano. Estados Unidos, justamente, había logrado financiar ese déficit a través del mercado financiero internacional. Los bonos y papeles de la Reserva Federal son los más seguros del mundo, de ahí la preferencia por mantener activos financieros en dólares. El dólar siempre fue una moneda de refugio cuando las tormentas financieras amenazaban con desestabilizarlo todo. Ahora es el dólar el que está generando desconfianza en los mercados mundiales de capitales. Es el dólar el que amenaza con la desestabilización, de ahí que ahora se incremente la necesidad de protegerse del dólar. De mantenerse este comportamiento de los inversores internacionales sobre el dólar, es probable que la FED tenga que intervenir incrementando las tasas de interés, que por ahora están en su nivel histórico más bajo.

Un incremento de la tasa de interés hecha por la FED tiene directa relación con la oferta productiva mundial, con el mercado de papeles de la deuda externa, con los mercados de derivados, con las acciones de las empresas, etc., y generaría un mayor espacio para la especulación financiera mundial. Un incremento de la tasa de interés sumado a la estrategia de devaluación del dólar, con el contexto de un fuerte déficit fiscal y déficit de cuenta corriente americanos, se convertiría a la larga en un detonante para una nueva crisis económica mundial.

Pero la administración Bush, tiene en mente otro tipo de prioridades que aquellas de la economía, aunque sabe que la economía fue el mensaje que Clinton utilizó de manera exitosa para su elección y reelección. Por ahora, sus prioridades están en la agenda militar y geopolítica, y no porque esta administración tenga una visión global al estilo Kissinger o Breszinsky, sino porque las empresas que hacen lobby cerca del entorno de la administración Bush, tienen intereses concretos que imponer, negociar y sacar adelante en varias regiones del mundo, y quizá el ejemplo más significativo de ello, sea Halliburton y la relación de esta empresa con el vicepresidente Cheney.

Es esta agenda militar y geopolítica la que ha provocado varios impasses de los cuales la administración Bush no sabe cómo salir. Sobre todo, la invasión a Irak, y el costo político que empieza a tener esta operación. Cuando se planificó la invasión a Irak, se pensó en un control del mercado petrolero vía Irak, y por lo tanto menores precios en la energía que podrían contribuir a una mejora en la capacidad de consumo de los hogares norteamericanos, se pensó también en jugosas operaciones financieras con la segunda mayor reserva mundial de petróleo del alta calidad. Se pensó también en permanecer en Irak y establecer un control geopolítico sobre el medio oriente. Ese control se revelaba vital a la hora de negociar la creación de un Estado Palestino. También podría vincularse el control de ese país con los extensos recursos gasíferos en Afganistán, país al que también se había invadido.

En fin, el problema en Irak nunca pareció militar, ya que diez años de bloqueo habían mermado cualquier capacidad de respuesta



bélica que el régimen de Hussein habría podido tener. En el papel las cosas eran demasiado fáciles como para resistir la tentación de decir No. Esta decisión se está, finalmente, convirtiendo en la mayor pesadilla de la administración Bush. No ha logrado hasta ahora controlar la situación militar, económica y social en Irak. Los costos en vidas humanas son enormes, y en contextos de elecciones bien pueden ser argumentos que utilice la oposición en contra del Presidente Bush. Los costos fiscales de la guerra son también grandes, y de hecho la administración Bush posee actualmente el récord absoluto en déficit fiscal.

Es decir, el affaire Irak no tiene ningún viso de resolución ni al corto ni al mediano plazo, y de no darse un tratamiento políticamente correcto a este affaire, Irak bien puede constituirse en la pesadilla de la familia Bush. Habría que recordar que Bush padre tampoco pudo reelegirse justamente por la guerra del Golfo a inicios de los noventa.

Se podría pensar, entonces, que el entorno del Presidente Bush esté planificando la apertura de un nuevo escenario a nivel geopolítico (¿quizá Colombia?), pero dadas las circunstancias y los tiempos, es bastante difícil que existan las condiciones de crear ese escenario en el que Bush aparezca de salvador, como fue en su momento la invasión de Grenada, o de Panamá. Definitivamente, no hay tiempo para ello.

Además, está la economía, y las decisiones que se están adoptando en vez de solucionar el complejo panorama económico mundial más bien lo están complicando. Está por ejemplo, el enorme déficit comercial con China, que se calcula llegará a fines de 2003 a los 130 mil millones de dólares. La administración Bush ha decidido frente a China, imponer cuotas de importación a cierto tipo de textiles (brassiers, salidas de baño, etc.), una decisión irrisoria si se considera el volumen total del comercio con China, y, sobre todo, si se toma en cuenta que China en estos momentos está negociando un contrato de 6 mil millones de dólares con la empresa americana constructora de aviones Boeing. Pero la decisión ha sido tomada y muchos se atreven a decir que quizá estemos en vísperas de una guerra comercial.

Los signos de esa guerra comercial están también presentes en el caso de su mejor aliado a nivel internacional: Inglaterra. En efecto, Estados Unidos decidió imponer un arancel a la importación de acero inglés, justamente en los momentos en los que Inglaterra era el único país, conjuntamente con España, en avalar de manera total la invasión a Irak. Inglaterra ha presentado una queja al seno de la OMC y está exigiendo que la Unión Europea imponga cierto tipo de aranceles a la producción norteamericana.

Es difícil pedir mayor incoherencia a un gobierno pero más difícil aún se hace comprender las razones del Primer Ministro británico, Tony Blair, de adscribir de manera tan absoluta las decisiones de la administración Bush. Habría que añadir a todo este panorama, el fracaso de las negociaciones en la OMC, debidas justamente a las incoherencias de Estados Unidos y también de Europa, y el nuevo rumbo que está adoptando el ALCA, cuya agenda se está saliendo del control norteamericano, sobre todo por la acción de la diplomacia brasileña.

Tenemos entonces, un escenario de incongruencias y gruesos errores en la política exterior y en la política comercial, está, además, la inconsecuencia de utilizar el tipo de cambio como palanca para el crecimiento económico con la correlativa desestabilización de los mercados financieros internacionales y el atentado que se hace a la recuperación económica global, está, de otra parte, el empantanamiento y escalada del conflicto bélico en Irak y la constatación de que en Irak la guerra continúa pero bajo el escenario más temido por el Pentágono, la guerra de guerrillas. Esta guerra está absorbiendo una enorme cantidad de recursos que se están financiando vía déficit fiscal. No habría que olvidar que la irresponsabilidad de financiar vía déficit fiscal la guerra de Vietnam, llevó a la desarticulación del sistema de Bretton Woods en 1971, por lo que el escenario de una crisis actual adquiere cada vez más plausibilidad.

Habida cuenta de ese escenario cabría pensar que Bush hijo tiene pocas posibilidades para la reelección. Pero la administración Bush, tiene a su haber un recurso estratégico fundamental y que probablemente pesará en las próximas elecciones la balanza a su favor. Ese recurso estratégico es el miedo. La administración Bush, por la vía de sus servicios secretos y de inteligencia, sabe que los atentados terroristas de los últimos meses tienen una lógica, aquella de enviar un mensaje a los aliados políticos de Estados Unidos, así por ejemplo, luego de la ola de ataques terroristas en varias partes del mundo, Japón ha decidido no involucrarse en Irak.

El atentado en Turquía fue, en realidad, un mensaje a los ingleses, y se contextualizaba en la visita que Bush hiciera a Inglaterra. Igual cosa con el atentado en contra de los italianos, o

contra los ataques a los árabes, etc. Esos atentados se constituyen en la nueva prosa con la cual el poder conjuga la dominación a nivel mundial y las resistencias que provoca. Se constituían en ese nuevo lenguaje del miedo que va asumiendo la política en tiempos de imperio y de decadencia. Son la forma por la cual el terrorismo establece canales de interlocución con ese poder imperial. A través de esos atentados, Al Qaeda se está convirtiendo en el verdadero interlocutor político de Bush. En la sombra de su espejo. En su interlocutor necesario.

Esos atentados generan un miedo latente, persistente. Bush tiene a su favor ese miedo. Tal como van las cosas, la administración Bush sabe que la conciencia social en Estados Unidos está fragilizada desde el 11-S. Esa vulnerabilidad es una enorme oportunidad para instalar el miedo de manera persistente, cotidiana. Cuando el miedo está ahí, la sociedad pide protección, solicita defensa. El poder asume ese pedido y genera mecanismos de control sobre esa incertidumbre. La sociedad comienza a sentirse vigilada, controlada. Pedía seguridad pero ahora le entregan control. Pedía certezas, pero ahora juegan con las incertidumbres y con la amenaza. La sociedad, para el poder, debe sentirse siempre amenazada, debe pedir seguridad, debe legitimar el control que se ejerce sobre ella. El Estado deviene en panóptico y la sociedad vive en la inseguridad y en el atemorizamiento permanente. En Estados Unidos, se llega al delirio de controlar hasta las lecturas que se hacen en las bibliotecas, los correos electrónicos, todos los estudiantes extranjeros son monitoreados cotidianamente por los servicios de inteligencia, e incluso se están desarrollando nuevos programas informáticos que puedan decodificar la forma de caminar de la gente para identificarlos mejor y controlarlos. Estados Unidos, la patria de El Federalista, el país de las libertades individuales, se está convirtiendo en un Estado totalitario, en el Gran Hermano de la pesadilla imaginada por Orwell.

Así, el mejor regalo que puede recibir la administración Bush en estos meses de elecciones y de terrorismo, es justamente un atentado en contra de su seguridad nacional. No son gratuitas las alertas que hacen los organismos de seguridad del Estado norteamericano sobre la posible existencia de un nuevo atentado terrorista en contra de EEUU. Dadas las actuales características de quienes conforman el entorno de Bush, dada su falta de escrúpulos, su carencia total de una visión humanista, su apego desmedido por el poder, su pragmatismo absoluto, es bastante probable que este entorno político, considere que un atentado terrorista, bien puede ser una excelente oportunidad para que los norteamericanos opten por el único presidente que ha ofrecido hacer la guerra al terrorismo en donde quiera que éste se encuentre

B1. Propuesta brasileña prevalece en cumbre del Alca

Concluyó antes de lo previsto la reunión de Miami en donde Washington no ha logrado aprobar ante los 34 países americanos sus términos para un tratado de libre comercio continental. Los países participantes firmaron un documento anodino que habla de 'negociaciones directas' entre países o bloques regionales, conforme el criterio de Brasil

De acuerdo a la declaración final, se trata de un Acuerdo de Libre Comercio de las Américas ficto a dos niveles. Uno incluye compromisos y obligaciones comunes para todos los países. En el otro nivel cada país puede decidir en cuál de los nueve temas quiere avanzar más rápido: accesos a mercados; propiedad intelectual; política de competencia; solución de conflictos; subsidios y medidas antidúmping; agricultura; inversiones; servicios y compras gubernamentales.

Según los analistas, la cumbre fue un triunfo para Brasil. Después de todo fue su gobierno el que propuso la idea de un Alca limitado y el que logró aprobar Estados Unidos que quería un acuerdo más amplio y generalizado con todos los productos y criterios comerciales prescritos.

Los negociadores brasileños, liderados por Celso Amorim, no sólo fueron quienes propusieron el nuevo enfoque, sino que también quienes lograron hacerlo aceptado a países como México, Chile y Canadá, que, si bien aprobaron la declaración final y hablaron en su favor al final, fueron muy críticos durante la reunión. Argentina siguió a Brasil, con el fin de intentar fortificar el Mercosur.

La cumbre confirmó que Brasil emerge como poder comercial, como ocurrió en Cancún durante la reunión de la Organización Mundial de Comercio. También confirmó el poco margen de maniobra que tiene Estados Unidos cuando negocia con mercados tan atractivos como el brasileño. Desde un principio quedó en claro que no habría Alca sin Brasil.

Pero Estados Unidos lanzó durante la cumbre una serie de negociaciones paralelas con algunos

gobiernos que quieren avanzar más rápido en la apertura comercial.

Para la Campaña Continental contra el Alca es justamente en eso que reside el peligro de la forma como ha sido aprobado el proyecto del Alca. Si la reunión ha mostrado que EEUU no tiene condiciones de imponer en el ámbito continental sus pretensiones, en negociación directa con cada país, Estados Unidos puede esperar resultados más seguros para sus presiones, comenta la declaración de la Campaña ante el cierre de la Cumbre de Miami.

* Con informaciones de Argenpress y Campaña Continental contra el Alca.

ADITAL
Agência de Informação Frei Tito para a América Latina
http://www.adital.org.br

B2.Los 39 puntos que E.U. negociará con los andinos

El Gobierno de Bush buscará que los andinos le permitan seguir aplicando retaliaciones unilaterales contra comercio desleal y que sus gobiernos puedan comprar más productos estadounidenses.

Estados Unidos aspira que Colombia, Perú y los otros países andinos con los que va a negociar un acuerdo de libre comercio le den acceso total a sus textiles y confecciones así como a los mercados de telecomunicaciones, banca, energía, mensajería y otros servicios.

Los 39 objetivos de Estados Unidos en la negociación con los países andinos están consignados en la carta con la que Robert Zoellick, representante comercial del gobierno estadounidense, informó al congreso de su país que su gobierno está dispuesto a iniciar las negociaciones en el segundo trimestre del año entrante.

El gobierno de George Bush también aspiran a que los gobiernos de Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia compren más bienes servicios ofrecidos por la industria estadounidense.

Así mismo, los estadounidenses aspiran a que en el tratado que se firme, Colombia y los otros países acepten que ellos puedan seguir aplicando sus retaliaciones y otras medidas unilaterales contra la que consideren competencia desleal.

Al negociar un acuerdo de libre comercio

SECTORES QUE PIDEN PISTA

- Que los andinos den más acceso a sus mercados de telecomunicaciones, banca, energía, mensajería y otros servicios.

- Que se dé acceso total a textiles y vestuario estadounidense.

-Que los estadounidenses puedan venderle más bienes y servicios a los gobiernos andinos.

-Que se le permita a Estados Unidos vender bienes y servicios por medios electrónicos, sin aplicar derechos de aduana a bienes digitales.

PROTECCIÓN Y DISPUTAS

-Que se establezcan salvaguardias durante un periodo de transición que permitan cobrar aranceles cuando los productos andinos amenacen la industria estadounidense

-Que se le permita a Estados Unidos seguir aplicando sus leyes antidumping y sus mecanismos de retaliación.

-Que se anime la identificación temprana y resolución de disputas a través de la consulta.

-Que se establezcan los mecanismos justos, oportunos y efectivos de resolución de disputas.

PROPIEDAD INTELECTUAL

-Que los andinos apliquen protección a las patentes acorde con las leyes y prácticas estadounidenses

-Que se establezcan mecanismos para compensar a los dueños de los derechos de propiedad intelectual violados.

-Que se mejore el número de aprehensiones de bienes pirateados o falsificados.

-Que establezcan normas específicas para la región andina basadas en los acuerdos internacionales ya existentes sobre propiedad intelectual.

ELIMINAR BARRERAS

-Que eliminen aranceles en plazos razonables.

-Que eliminen todas las barreras sanitarias y fitosanitarias

-Que eliminen barreras no arancelarias, como las licencias a productos agropecuarios.

-Que eliminen las prácticas gubernamentales que perjudican las exportaciones de perecederos estadounidenses.

-Que eliminen las barreras técnicas injustificadas.

-Que se garantice que se desmonten las barreras administrativas aduaneras.

TRATO A LOS INVERSIONISTAS

- Que la resolución de disputas concuerde con las metas de la ley TPA de Estados Unidos (autoridad para la promoción del comercio).

- Que se eliminen o reduzcan las barreras a la inversión estadounidense hasta que obtengan iguales derechos a los que tienen en su país.

- Que los inversionistas estadounidenses sean tratados como si fueran inversionistas locales.

COMPROMISOS EN LA OMC

- Que se comprometan a apoyar la campaña de Estados Unidos en la OMC contra subsidios agrícolas y a mantener los programas estadounidenses de crédito a sus exportadores .

- Que los andinos ayuden más en la implementación del acuerdo sobre medidas sanitarias y fitosanitarias de la OMC.

- Que ayuden más en la implementación del acuerdo sobre barreras técnicas de la OMC.

PROCEDIMIENTOS

-Que se establezcan regímenes más transparentes para el comercio, antes de que se adopten las medidas comerciales.

-Que mejoren la transparencia de los procedimientos regulatorios en sectores como telecomunicaciones y servicios financieros.

-Que se establezcan y apliquen normas contra las prácticas corruptas que afectan el comercio.

-Que se garantice el origen andino de los productos importados.

-Que se alcancen procedimientos de cooperación entre las aduanas.

-Que se establezcan procedimientos de los gobiernos, transparentes, justas y predecibles para los exportadores estadounidenses.

MEDIO AMBIENTE

-Que los andinos se comprometan a no debilitar sus leyes ambientales para atraer inversión y comercio.

-Que se les ayude a los andinos a proteger el ambiente, mediante mecanismos de consulta.

- Que se promuevan políticas ambientales y comerciales que puedan ser respaldas por todas las partes.

- Que haya un compromiso apropiado de los andinos para aplicar las leyes ambientales.

NORMAS LABORALES

- Que los andinos se comprometan a no debilitar sus leyes laborales para atraer inversión y comercio.

- Que se comprometan con mecanismos administrados por el Departamento de Trabajo de Estados Unidos para aplicar las normas de la OIT sobre trabajo infantil.

- Que haya un compromiso de los andinos para mejorar sus leyes laborales.

El Tiempo, Bogotá, noviembre 20 de 2003

C1. ATTAC- Uruguay
Foro Social Uruguay 2003

Evaluar el evento del Foro Social Uruguay implica realizar un proceso de acordar, armonizar y analizar diferentes miradas. En un evento de estas características con múltiples actividades simultáneas no es fácil tener una visión acabada de lo que allí sucede.

La evaluación necesita tiempos para reunirse, juntar información, ordenarla, analizarla y cuestionarse. En eso hemos estado trabajando estas últimas semanas, y nos queda aún mucho por hacer.

¿Qué y cómo fue el Foro Social Uruguay 2003?

Fue un evento convocado por 41 organizaciones sociales, donde muchas más participaron proponiendo actividades: desde sindicatos, cooperativas de producción, de vivienda, emprendimientos de economía solidaria, organizaciones sociales, redes sociales, colectivos de mujeres, de medio ambiente,

grupos de rock, centro de investigación y educativos, etcétera.
Este Foro Social se desarrolló en tres espacios:

1. Feria, talleres y seminario de Economía Solidaria

Bajo el lema "Construyendo confianzas para una economía solidaria" expusieron sus productos en la Feria 40 emprendimientos solidarios de Artigas, Canelones, Colonia, Lavalleja, Montevideo, Paysandú, Rocha, Salto, Soriano, Tacuarembó y Treinta y Tres. Emprendimientos diversos: cooperativas de empresas recuperadas, grupos comunitarios solidarios, cooperativa de alternativa femenina (Cárcel de Cabildo). Se realizaron cuatro talleres y un plenario donde se intercambiaron y revisaron los procesos vividos en estas experiencias. Finalmente se llevó a cabo un seminario sobre la sociedad solidaria a construir, y se planteó y debatió en torno a la idea de las incubadoras tecnológicas de cooperativas populares.
Este espacio nació de la idea de algunas organizaciones sociales de trabajar conjuntamente luego del FSU 2002. Ahora se reafirmaron esos vínculos y se definieron líneas para un trabajo futuro.

2. Espacio de festejo y celebración

La movida cultural con coros, tango,flamenco, percusión, bandas de rock y murgas, se organizó con un protagonismo e iniciativa muy fuerte de los grupos artísticos. Además de ser aportes solidarios, los grupos artísticos con el apoyo de la Comisión de Cultura del Foro Social organizaron un espectáculo ordenado, fluido y de calidad.
Esta participación activa de grupos artísticos constituye un avance con relación al 2002 y reafirma el sentido del Foro Social de que sean los propios actores sociales quienes organicen su espacio de expresión.

3. Más de 72 talleres y seminarios propuestos y dos mesas de controversia organizados centralmente

Nos han pedido números: un grupo de 60 estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales inscribió algo más de 1800 personas en las mesas y talleres y realizó una encuesta que está en proceso. Estimamos que en diferentes momentos los talleres convocaron a más de 2500 participantes.

La movida artística en la explanada municipal osciló entre 200 y 600 personas en las tardes y noches del viernes, sábado y domingo.

Por otro lado, los números son sólo un indicio. Otros aspectos que hacen a la calidad son relevantes. En muchas actividades los horarios previstos fueron muchas veces superados... porque la gente se quedaba... hubo muchas ganas de intercambio, de conocerse, de expresar ideas y de ser oído...
Hemos dado un paso respecto al año pasado, se consolidó un espacio distinto y alternativo de la sociedad civil, una nueva manera de encuentro de las organizaciones sociales y las personas interesadas con otro Uruguay.

Estuvo presente una diversidad grande de temas: participación política, ALCA, economía solidaria, recursos hídricos, medio ambiente, seguridad social, medio ambiente, sistema financiero, exclusión social, solidaridad internacional, guerra, ANCAP, democracia, desaparecidos, dictadura y memoria, foro interreligioso, ciudad democrática, mujeres, salud mental, emigración, ética y política, educación, ética y psicología, diversidad sexual, aborto, salud, emigración, merenderos, jóvenes, transdisciplinariedad, vegetarianismo, Mercosur, integración, movilización social, transgénicos, semana 83, aborto, medios de comunicación, forestación, educación comunitaria, drogas, universidad, seguridad ciudadana.

Y también una diversidad de organizaciones sociales.

Las dos Mesas de controversia del sábado y domingo en la mañana centradas en los temas del desarrollo y de participación, mostraron dos ejes temáticos clave a la hora de pensar otro Uruguay. La riqueza de los debates y de las propuestas que allí surgieron nos planteó el desafío de convertirlos en un material impreso, en eso estamos trabajando.

En varios talleres y paneles se debatió desde distintos ángulos la relación entre los movimientos sociales y la política. El seminario con el título original de "Política... que me hiciste mal y sin embargo te quiero" abordó durante toda la tarde del sábado, y con una concurrencia masiva, los años 80 y 90 rastreando hasta los 60 para poder pensar en la democracia, los partidos y una manera distinta de hacer política que parece mostrarse desde el Foro Social.

El panel "Relaciones entre movimientos sociales y partidos políticos ¿hasta dónde se puede llegar?" convocó a dialogar a partidos políticos y organizaciones sociales. Respondieron el Partido Nacional y el EP-FA, por otro lado se convocó a las organizaciones sociales tradicionales, aunque

desde el público se dinamizó con la intervención de integrantes de nuevos movimientos sociales.

El seminario sobre la OMC-ALCA, el MERCOSUR y "¿cuál integración queremos para la región?"concitó mucho interés y buen nivel de discusión.

En el taller sobre "¿La dictadura ya fue?" hubo un conmovedor diálogo entre dos generaciones, adultos de los 60-70 con jóvenes de los 80 en adelante, que miran de forma distinta la realidad.

Diálogo intenso logrado a partir de una dinámica de trabajo participativo.

El creciente interés en los temas ambientales se evidenció en el Segundo Encuentro Nacional de Alertas Ambientales que trabajó durante toda una jornada sobre la temática y las políticas que se están desarrollando. También en otros talleres donde se evaluó el papel de una Agenda Ambiental Nacional y Departamental, el tema de los transgénicos y de la política forestal en nuestro país.

En talleres sobre el nuevo orden imperial, la militarización en América Latina y México y Guatemala se discutió con muy buena participación y en el de "Globalización de la solidaridad" se lograron acuerdos entre los participantes.

La problemática del aborto y de la ley de derechos reproductivos estuvo presente en un taller con mucha concurrencia. La ética como eje de cualquier acción social o política en relación con los excluidos fue el tema central en los talleres sobre la experiencia del Hogar La Huella, "Luis Pérez Aguirre, huellas de una vida" y en el taller "Más que miradas... perspectivas sobre la pobreza" sobre la obra Padre Cacho.

El grupo Guyunusa de Maldonado instaló la discusión sobre los modelos de comunicación femeninos y masculinos, haciendo visible un corte no siempre asumido y logró una participación importante, con un 40% de hombres no habitual en estas temáticas. El grupo del FSM de Paysandú, expuso cómo se está planteando la idea del Foro Social en otras ciudades del país, la fuerza y riqueza que han logrado en diferentes temáticas sociales.

También desarrollaron una crítica al centralismo montevideano de las organizaciones sociales, planteando así la cuestión local y la problemática territorial, así como la descentralización necesaria para pensar otro Uruguay. De vuelta en Paysandú, propusieron la realización en diciembre de un Foro Social del Agua en esta ciudad, actividad en preparación en este momento.
La generación 83 convocó a otras generaciones para compartir su experiencia logrando provocar una discusión que enfrenta nuevas preguntas. El segundo Foro Interreligioso uruguayo logró abordar los siguientes temas: los valores que subyacen en la cultura de los uruguayos, los valores religiosos en juego en las decisiones políticas, la tolerancia como valor religioso y las vivencias comunitarias hoy.

Por otro lado tanto el IDEJO como la Escuela Pichón Rivière desarrollaron talleres sobre temas educativos y cuestiones de la subjetividad que muestran otra mirada.

El taller sobre drogas logró una participación muy diversa e intensa, y quedaron lazos para continuar el trabajo. En los talleres relacionados a la salud, en particular sobre experiencias del Primer Nivel de Atención, se discutieron experiencias concretas y surgió la propuesta de organizar un Foro Temático de la Salud. En el seminario sobre "Ciudad Democrática" intercambiaron opiniones redes y organizaciones muy diferentes, desde integrantes de ADUR de Arquitectura, del Movimiento de Uruguayos sin Techo, de CCZ de distintas zonas y organizaciones barriales, esta diversidad permitió un rico debate al mismo tiempo que establecer nuevos vínculos.

Pero además de espacio de discusión el FSU fue un espacio de lanzamiento de propuesta como en el panel sobre los SuperExcluídos y RecontraExplotados donde los organizadores manifestaron que de la actividad se desprenden las bases de una futura "federación" de excluidos de Uruguay a propuesta del Movimiento de Uruguayos Sin Techo (MUST) y de la Unión de Clasificadores de Residuos Urbanos Sólidos (UCRSUS). También este panel se constituyó en un espacio de intercambio entre estas organizaciones sociales y representantes de la IMM sobre temáticas que les son comunes.

Para otras iniciativas como las campañas en defensa de ANCAP, en defensa del AGUA y por la Soberanía y contra el ALCA, el Foro Social se constituyó en un espacio de explicación, intercambio y comunicación de sus propuestas y de convocatoria a participar en futuras acciones.

Este Foro Social Uruguay 2003 permitió entre otras cosas:

- el conocimiento entre diferentes redes o colectivos,
- el relacionamiento de colectivos y organizaciones con personas con las que no tienen contacto habitualmente,
- el acceso para muchas personas a nuevas problemáticas sociales,
- la articulación entre colectivos expresada de múltiples formas: planes para el próximo foro social, planes de foros temáticos, declaraciones conjuntas, planes de actividades inmediatas o de creación de espacios conjuntos estables,
- la constitución de nuevas redes sociales,
- la amplificación de convocatorias a campañas o de diferentes iniciativas de acción,
- el avance en debates,
- el surgimiento de iniciativas de colectivizar lo discutido a través de materiales.

Todo esto densifica, potencia, activa a las redes y a las organizaciones sociales que en estos momentos de crisis juegan un rol de sostén de la sociedad desde la perspectiva de otro Uruguay posible.

La historia vivida nos ha enseñado también que movimientos contrahegemónicos como el de los Foros Sociales generan cambios que aún no podemos prever, porque abren espacio a la participación, la propuesta y la acción de maneras impensadas incluso por los iniciadores y organizadores.

Por eso, no podemos ni queremos tener el control, sino abrir este espacio donde el descubrimiento, el intercambio, la reflexión, la articulación y la propuesta den contenido a la participación ciudadana.

Comisión de Organización Foro Social Uruguay 2003

C2. ATTAC-Argentina. Consulta Popular: Más de dos millones de argentinos dicen No al ALCA

Pablo Mancini*

Entre el 20 y el 26 de noviembre se realizó en la Argentina la Consulta Popular Contra el ALCA. Aunque aún no se conocerán los resultados en detalle hasta la semana que viene, si se puede afirmar que votaron más de dos millones cuatrocientas mil personas, de todas las edades durante los siete días.

La Consulta fue impulsada por la "Autoconvocatoria No al ALCA" (http://www.noalalca.org.ar), que nuclea alrededor de trescientas organizaciones de todo el país, y de la que ATTAC participa en forma activa.

Al elevado nivel de participación en la votación se le sumó el compromiso de más de veinticinco mil militantes. Estos fueron quienes desde las nueve de la mañana hasta entrada la noche sostenían la consulta desde las cinco mil quinientas mesas dispuestas en todas y cada una de las provincias Argentinas.

La Consulta Popular Contra el ALCA, tuvo, por lo menos tres propósitos fundamentales. El primero, instalar en el debate publico y en la agenda de los medios el tema ALCA. El segundo, una vez obtenidos los resultados, peticionar ante el Gobierno para que éste llame a un plebiscito vinculante y así sean los ciudadanos quienes decidan sobre su futuro. Y el tercer propósito fue que la Argentina se sumara de manera efectiva y activa a la Campaña Continental contra el ALCA.

En la consulta votaron personas de todas las edades. Presentar el documento nacional de identidad fue el requisito sine qua non para poder votar.

El votante, se empadronaba en la misma mesa de votación, llenando una planilla con sus datos personales y firma. Luego, depositaba su voto en la urna.

La Consulta Popular en la Argentina no sólo se refirió al ALCA, sino también al pago de la deuda externa y a la militarización. Es por ello que los votantes debieron contestar por "sí" o por "no" a tres preguntas:
-¿Está de acuerdo con que la Argentina ingrese al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)?
-¿Está de acuerdo con que la Argentina siga pagando la deuda externa?
-¿Está de acuerdo con que la Argentina autorice el ingreso al territorio nacional de militares de EEUU para bases o ejercicios conjuntos?

La semana que viene conoceremos los resultados en detalle de la Consulta. También la semana que viene, el sábado 6 de diciembre, se realizará una asamblea nacional con los militantes y organizaciones que participaron de la consulta, con el fin de evaluar las jornadas y planificar acciones a futuro.

*Miembro del Comité de Coordinación